

Критерии приемлемости жалобы в ЕСПЧ

Исчерпание средств защиты на
национальном уровне

- правило об исчерпании средств правовой защиты должно применяться с определенной степенью гибкости и без чрезмерного формализма;
- правило не абсолютно и не должно применяться автоматически при рассмотрении вопроса о том, было ли оно соблюдено - необходимо исследовать особые обстоятельства каждого дела;
- важно соблюдение заявителем (процессуальных) требований национального законодательства;
- тесная связь с требованием направить жалобу в Суд в течение четырех месяцев с момента исчерпания средств правовой защиты.

Принципы

- при наличии нескольких параллельных средств правовой защиты заявитель может выбрать одно средство и не обязан исчерпывать остальные;
- если жалоба была сущностно заявлена на национальном уровне (без ссылок на положения Конвенции или практику Суда), а также в случае, если жалоба рассмотрена национальными властями, этого достаточно для выполнения требования об исчерпании по статье 35 Конвенции;
- распределение бремени доказывания - в случае утверждения о неисчерпании заявителем какого-либо средства защиты государство обязано доказать наличие и эффективность средства, подлежащего исчерпанию.

Принципы

- Средство может являться неэффективным в особых обстоятельствах дела и в отношении конкретного заявителя;
- “Административная практика” государства, выражающаяся в повторяющихся действиях, противоречащих Конвенции, в условиях толерантности самого государства к таким актам, свидетельствует о том, что исчерпание средств защиты является бессмысленным и неэффективным.

Пределы действия правила об исчерпании

Спасибо!