|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Допрос Сева** |  |
| Правильные вопросы | Ответы на правильные вопросы | Неправильные вопросы |
| Скажите, пожалуйста, Антон Валерьевич, как давно Вы работаете сантехником в управляющей компании "РУБИН"? |  | Свидетель, что вам известно по делу? |
| В Ваши обязанности входит обслуживание дома по адресу: ул. Астраханская, д. 77 |  | Что Вы можете рассказать о ремонте у Орловой? |
| Что Вы можете рассказать о событиях, имевших место в этом доме 14.01.ХХ? | 14.01.ХХ, я в 9 утра отключил воду в 6 подъезде по заявке Орловой, т.к. у нее в квартире должны были осуществляться работы по замене труб и сантехники. Примерно в 12 часов дня мне позвонили рабочие, осуществлявшие замену труб и сказали, что воду можно включить. Я в этот момент был на другом адресе. Примерно в 12.30 я подошел и включил воду. После чего пошел домой на обед. Однако мне снова позвонили рабочие и попросили перекрыть воду. Пришлось «свернуть» обед и вернуться в дом по ул. Астраханской 77, чтобы снова отключить стояк. Около 15-16 часов, мне снова позвонили, сказали, что воду можно включать, что я и сделал. | Что Вы помните о 14.01.ХХ? |
| В какой квартире производился ремонт 14.01 и на каком этаже она расположена?  |  | Орлова позвонила вам непосредственно или оставляла заявку у диспетчера? |
| После того, как Вам позвонили и попросили снова отключить воду, как быстро Вы это сделали? | через 15-20 минут | Спасибо, у меня больше нет вопросов |
| Вопрос на ту же тему, что неправильный, но сформулированный так, чтобы показать неправильность действий ответчицы |  | Скажите, в каком состоянии находились трубы в квартире Орловой до ремонта? Придумать вопрос, ответ на который будет благоприятным для ответчицы |
| 15 января принимали ли Вы участие в осмотре квартиры № 82 и квартиры № 79? |  | Спасибо, у меня больше нет вопросов |
|  |  | Вы когда-нибудь еще бывали в этой квартире? |
| Спасибо, у меня больше нет вопросов |  | То есть ответчица залила квартиру истца? |
|  | Перекрестный допрос Дунаевой |  |
| Правильно ли я понимаю, что Вы дважды были в квартире Орловой 15.01. и видели, что в ней было сухо? |  | Открытый вопрос |
| 14.01. Орлова сама зашла к Вам домой, чтобы отдать ключи, так? |  | Вопрос, ответ на который мы не знаем |
| То есть 14.01 Вы в квартиру Орловой не заходили и не видели, была ли вода в ее квартире в этот день? |  | Вопрос, начинающийся с «почему»? |

**Основные ошибки, допускаемые в ходе прямого допроса**

1) Неправильное обращение к «своему» свидетелю (безличное, неуважительное и.т.д.), неустановление с ним контакта

2) Отсутствие «установочных вопросов» (цель которых показать суду, что свидетель компетентен, ему можно доверять)

3) Отсутствие открытых вопросов, ориентированных на свободный рассказ свидетеля (наличие только закрытых вопросов не дает возможности доверять свидетелю

4) Слишком широкий открытый вопрос (свидетель может запутаться, что и в каком порядке рассказывать. Результат – сумбурный, неполный рассказ)

5) «Лишний» вопрос, ответ на который ничего не дает для вашей правовой позиции

6) Отсутствие необходимых уточняющих вопросов (некоторые факты, входящие в «вашу историю» остались невыясненными, не заданы вопросы, необходимые, чтобы акцентировать внимание суда на основных, «узловых точках» - обстоятельствах, которые наиболее существенны для вашей позиции)

7) Некорректная формулировка вопроса, способная запутать свидетеля (слишком длинный вопрос, вопрос, сформулированный без учета интеллектуального уровня, образования и опыта свидетеля)

8) Вопрос, результатом которого станет создание неблагоприятного мнения о свидетеле или выяснение неблагоприятных для вас фактов (кроме случая, если вы прямо запланировали это, чтобы как-то «обыграть» в дальнейшем)

9) Наводящий вопрос (такие вопросы не позволяют доверять показаниям данного свидетеля, могут быть сняты судом)

**Основные ошибки, допускаемые в ходе перекрестного допроса**

1) Открытый вопрос (допускающий свободный рассказ «чужого» свидетеля)

2) Вопрос, ответ на который вы не знаете (можете получить прямо неблагоприятный для вас ответ)

3) Вопрос, начинающийся с «почему?» (позволяет свидетелю объяснить все, что он хочет, исправить ранее сложившееся неблагоприятное впечатление)

4) Вопросы, ответы на которые будут вредны для вашей правовой позиции (если только это не часть цепочки вопросов, в которой последующие вопросы заставят считать этот ответ недостоверным)

5) Слишком длинная цепочка вопросов (неясен смысл, судья не может следить за вашей идеей и теряет интерес к ответам или будет снимать вопросы)